

**Кузнецов С. В.<sup>1</sup>,**

*заместитель начальника*

*кафедры физической подготовки*

*Нижегородской академии МВД России,*

*кандидат психологических наук, доцент*

**Волков А. Н.<sup>2</sup>,**

*заместитель начальника*

*кафедры физической подготовки*

*Нижегородской академии МВД России,*

*кандидат педагогических наук*

## **ОЦЕНКА ОСВОЕННОСТИ БОЕВЫХ ПРИЁМОВ БОРЬБЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ СРЕДСТВАМИ РУКОПАШНОГО БОЯ**

В настоящее время в части, определяющей порядок проверки и оценки физической подготовки обучающихся в образовательных организациях МВД России (курсантов и слушателей очной формы обучения), оценка освоённости боевых приёмов борьбы может проводиться в том числе и по результатам поединка по правилам рукопашного боя. Такая система оценки применяется в процессе текущего (этапного или рубежного) контроля или во время промежуточной аттестации, но может быть осуществлена исключительно в том случае, когда требования к этому виду контроля утверждены рабочей учебной программой вуза [1, 2].

Однако до настоящего времени официальных (единых) правил проведения поединков в рамках контроля физической подготовки для этого контингента обучающихся не существует. Те образовательные организации, которые используют этот вид контроля, разрабатывают их с учётом своих специфик.

Однако, на наш взгляд, существующие правила рукопашного боя как вида спорта не в полной мере приемлемы для оценки освоённости боевых приёмов борьбы полицейскими (в том числе и обучающихся в вузах), так как предназначены, прежде всего, для определения победителя поединка (соревнований). Бесспорно, факт победы в поединке важен.

Тем не менее, специалисты знают, что с ростом мастерства рукопашников в поединках количество набранных очков меньше, чем у новичков. Не говоря уже

---

<sup>1</sup> © Кузнецов С. В., 2021.

<sup>2</sup> © Волков А. Н., 2021.

о содержательной составляющей боя, разнообразия технико-тактических приёмов его ведения. Очевидна разница между мастерами и новичками в самообладании, уверенности. На деле не менее важно принимать во внимание, что массовая «рукопашная» подготовка сотрудников полиции – это другой вид спорта.

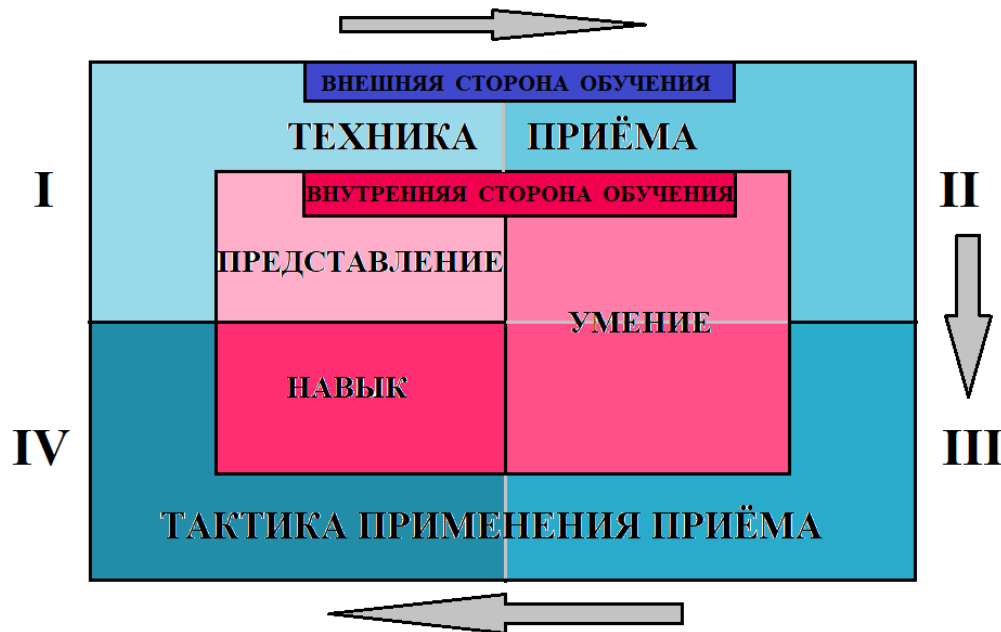
В статье рассмотрены правила, заключающиеся в качественной оценке характера действий проверяемого, и их позиционирование в системе контроля освоенности боевых приёмов борьбы обучающихся в вузе курсантов и слушателей.

В процессе обучения различают его внешнюю и внутреннюю стороны. При этом содержание его внешней стороны составляет деятельность обучения, создающая условия для изменения его внутренней стороны.

Специфика предмета физической подготовки в вузе МВД России предполагает разделение внешней стороны обучения на два взаимосвязанных этапа обучения. Так, на первом этапе разучивается собственно техника приема (действия), а на втором – способы его практического применения в служебной деятельности, т. е. тактика. Понятие «тактика» предполагает применение средств ограничения свободы передвижения, в том числе и боевых приемов борьбы, в строгом соответствии с правовыми нормами российского законодательства, условиями и ограничениям служебной деятельности сотрудников полиции.

Применительно к особенности физической подготовки внутреннюю сторону составляет процесс освоения приема как двигательного действия, начиная с создания представления о двигательной структуре изучаемого действия (приема), и заканчивая приобретением устойчивого двигательного навыка в его выполнении.

На рис. 1 представлена четырехуровневая модель освоенности действия (приема), которая обуславливает соотношение сторон процесса обучения – внешней и внутренней.



*Рис. 1. Модель уровней освоения приёмов боевой борьбы*

I уровень – освоение основных составляющих и деталей техники двигательного действия. Пока обучаемый способен действовать, лишь подражая показанному образцу, но происходит постепенное уяснение, т.е. формирование предварительного понимания о том, как выполняется изучаемое действие.

II уровень – освоение технической основы действия определяется задачей формирования устойчивой кинематической структуры между всеми его компонентами. Так как уровень освоения действия как умения таков, что оно может быть воспроизведено обучаемым только сосредоточенно сознательным контролем всех движениями, оно выполняется достаточно медленно. Его стабильность и устойчивость к сбивающим факторам невысоки. Вследствие этого действие (приём борьбы) может быть выполнено без ошибок только в относительно постоянных условиях и исключая к тому же всякое противодействие противника.

Освоенность технической основы приёмов борьбы на II уровне не обуславливает возможность их действенного применения в условиях обоюдного сопротивления. Да такой задачи перед этим этапом не стоит. Поэтому для оценки освоения достаточно нестрогой процедуры оценивания.

III уровень – к внутренним психомоторным факторам совершенствования осваиваемой технической основы двигательного действия, добавляется и внешний фактор, а именно «запрос» тактики на способность применения действия в условиях обоюдного сопротивления. На этом этапе обучения условия и факторы противоборства в структуре детерминант совершенствования технической основы действия становятся господствующими, освоение которой остается еще

главной целью процесса обучения. При этом практическое освоение приема происходит только до уровня умения. В связи с чем скорость, надежность, устойчивость и стабильность практического выполнения приема достаточно низкая.

В отличие от II уровня, где процесс обучения не предполагает в принципе какое-либо противодействие, на III уровне выгодные для применения приема условия достигаются включением в прием специальных, нейтрализующих противодействие действий. Овладение ими и составляет суть этого начального для тактической подготовки этапа. К этим действиям относятся расслабляющие удары, посредством которых на мгновение нарушается произвольная координация атакуемого; толчки и рывки (осаживания руками), с целью выведения атакуемого из равновесия; переходы с приёма на приём, а также финты (различного рода ложные угрозы) вызывающие обманчивое впечатление о моменте, способе и цели действия.

Оценка двигательного состава решения двигательных задач тестов III уровня не ограничивается, как на предыдущем этапе, оценкой только техники самого действия. Оценка техники вторична, главной становится оценка действенности подавления сопротивления, обуславливающего возможность применения приёма в этой ситуации. Оценка действенности складывается отнюдь не самим фактом имитации действий, подавляющих противодействие. Важно, чтобы эффект «расслабления», выведения из равновесия, неожиданности был очевидным (явным). Однако и это только одно из составляющих условий действенности. Суть в том, чтобы эффект подавления был продуктивно использован при применении приёма борьбы.

IV уровень. Предметом процесса обучения на этом этапе обучения является формирование компетенции (навыка) применять весь спектр средств ограничения свободы передвижения в ситуациях служебной деятельности сотрудника полиции. Это предполагает правовую оценку возникшей ситуации применения приемов ограничения свободы передвижения, на основе которой определяются порядок, основания и пределы применения физической силы и в том числе соответствующий порядок задержания правонарушителей и пределы применения физической силы и том числе боевых приёмов борьбы.

Такие условия характеризуются высокой вариативностью обстоятельств и характера противодействия. Способность применения действий боевой борьбы в этих условиях определяется их освоенностью на уровне навыка. А двигательный навык характеризуется способностью выполнять действие с высокой скоростью, устойчивостью к сбивающим факторам, стабильным достижением результата,

автоматизированностью, т. е. бессознательным контролем. Такой уровень освоенности действий позволяет сосредоточиться сотруднику полиции преимущественно на ориентировочных компонентах деятельности.

Для оценки готовности к решению задач служебно-боевой деятельности тесты IV уровня представляют собой, тесты двух типов. Тесты первого типа – это типовые ситуации, т. е. обстоятельств противодействия. Одни обстоятельства типовых ситуаций дают сотруднику полиции большее преимущество, обуславливают менее жесткий характер сопротивления, другие наоборот. Поэтому уровень готовности определяется соотношением преимущества сотрудника полиции начальными условиями ситуации и способностью задержать правонарушителя с меньшим причинением ему вреда.

Именно строгое соблюдение начальных условий, и выдерживание ассистентом характера противодействия отличают типовые ситуации как тесты первого типа от произвольного единоборства (второй тип) – рукопашного боя или борьбы.

Таким образом, из этой модели уровней владения боевыми приемами борьбы становится понятно, что ведение поединка по правилам рукопашного боя или оценка действий в типовых ситуациях (IV уровень) не заменяет их демонстрацию (III тип). Поэтому заменять один тип задач другим методически не корректно.

Авторами этой статьи разработаны правила борьбы и рукопашного единоборства, которые применяются для оценки подготовленности курсантов Нижегородской академии МВД России. Что интересно, шкала оценки унифицирована как для оценки борцовского, так и рукопашного поединков. Разница в типах поединка определена предельно обобщенно. Ведение поединка в борьбе заключается в применении приемов и действий борьбы в захвате без применения ударов руками и ногами, а в рукопашном единоборстве с применением ударов руками и ногами, а также приемов и действий борьбы в захвате.

Целью этих правил является оценка умения применять обучаемым в поединке приемов спортивной борьбы и рукопашного единоборства. В I–III семестрах ведется борцовский поединок; в IV–VIII семестрах рукопашное единоборство.

Оценка действий сторон в борьбе или рукопашном единоборстве осуществляется по следующим критериям (см. табл. 1):

### Критерии оценки действий в борьбе или в рукопашном единоборстве

Оценка	Техническая основа действий	Тактика ведения поединка	Способность к саморегуляции
«Отлично»	Демонстрирует показательную технику	Ведет поединок в наступательной манере; в действиях явно усматриваются тактические замыслы; эффективно атакует и защищается, комбинирует приёмы, действия; демонстрирует многообразие технических и тактических приёмов ведения единоборства; вынудил противника сдаться болевым, удушающим приёмом, акцентированным ударом	Решителен, собран, расчетлив
«Хорошо»	В целом демонстрирует рациональную технику	Ведет поединок в контратакующей манере; тактические замыслы неочевидны; большой частью надёжно защищается, демонстрирует результативные связки; время от времени перехватывает инициативу, но решающего преимущества своими действиями не достигает	Очевидных признаков робости, нерешительности, горячности не проявляет, однако действует преимущественно в ответ
«Удовл.»	Демонстрирует владение основой техники	Поединок ведёт исключительно в оборонительной манере; ведет единоборство преимущественно одиночными действиями, однообразен, мало результативен.	От ведения единоборства откровенно не уклоняется, но в целом скован, нерешителен или, наоборот, суетлив
«Неудовл.»	Бесспорно не владеет основами техники	Совсем не результативен	Пассивен, теряется, откровенно уклоняется от ведения единоборства

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 01.07.2018 № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71647620/> (дата обращения: 01.08.2021).

2. Приказ МВД России от 05.05.2018 № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71647620/> (дата обращения: 02.08.2021).